

דין וחשבון של וועדת המשמעת לפי סעיף 44(א) לפקודת הרופאים (נוסח חדש) התשל"ז - 1976

בענין:

הקובל: משרד הבריאות

ע"י ב"כ עו"ד שני ארדי

נגד

הנקבל: דר' מוחמד אסביח אשקיראת, רופא בעל רשיון [REDACTED]

ע"י ב"כ עו"ד אסאעד מזאוי

המלצת הוועדה:

הנקבל, רופא, נמצא אחראי בפלילים למעשי הונאה שנעשו על ידו, בין השנים 2004-2008, שעיקרם, הנפקת מרשמים כוזבים על שמות כוזבים, למטופלים שהיו חברי קופות חולים הכללית אך טרם תמה לגביהם תקופת ההמתנה שנקבעה ע"י הקופה המזכה אותם ברכישת התרופות במחיר מוזל וכן רישום התרופות בתיק הרפואי של ה"מטופלים" על שמם הונפקו התרופות...

בסופו של דבר נסתים ההליך הפלילי בהסדר טיעון והנקבל נשלח לביצוע עבודות לתועלת הציבור ללא הרשעה ועתה הגיעה שעתו של ההליך המשמעתי בגין התנהגות שאינה הולמת הכרוכה באותם מעשים.

גם בפנינו הגיעו הצדדים להסכמה לפיה הנקבל יודה ושני הצדדים יעתרו להשית עליו עונש התלייה של 21 יום בפועל.

שני הצדדים טענו בפנינו כי הרקורד המקצועי של הנקבל נקי, כי פעל שלא למטרת רווח כלכלי ישיר לכיסו, אלא כתוצאה ממדיניות, שבוטלה בינתיים, של קופת החולים, אשר קבעה תקופת אכשרה במהלכה אין המטופל זכאי לתרופות במחיר מוזל לו זכאים חברי הקופה בתום אותה תקופה; וכן - כי קופת החולים המשיכה להעסיק את הנקבל גם לאחר גילוי הפרשה ועד היום.

שני הצדדים הסכימו כי פשעו של הנקבל הוא בכך שרשם תרופות למטופלים שלא היו זכאים וזאת על שמות מטופלים אחרים, אשר היו זכאים, אך, בעוד ב"כ הנקבל מכתיר אותנו כ"רובין הוד" מודרני שרצה לעזור לחלשים ואף מגע מהמטופלים לעזוב את הקופה, טוענת ב"כ הקובל כי במעשיו עזר אמנם למטופלים אך הזיק לקופה, פגע באמינות הרשומות הרפואיות וגם הועיל לעצמו בכך ש"קנה" את המטופלים.

צודקת ב"כ הקובל בטיעון העקרוני כי השמירה על כבוד המקצוע וחשיבות השמירה על אמינות הרשומות הרפואיות לתועלת המטופלים (קשה להפריז בחשיבות הרישום הנכון ואין צורך להכביר על

כך מלים) אינן סובלות התנהגות כשל הנקבל ומכאן הצורך בענישה ממשית ומרתיעה. לטענתה נסיבות המקרה ומידת הרחמים שגברה (ראה עמוד 13 שורה 1 לפרוטוקול) לנוכח נסיבותיו של הנקבל שבפנינו, הביאו אותה להסתפקות בענישה זעומה.

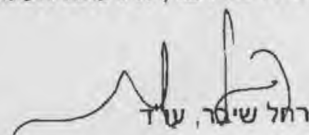
הפכנו והפכנו בענין ולא נחה דעתנו.

אמנם, הצדדים לא יכלו לנקוב בפנינו בכמות ובתדירות המעשים אך אי אפשר להתעלם מן העובדה כי אין מדובר במקרה חד פעמי אלא המעשים, אף שכמותם אינה ידועה, בוצעו לאורך תקופה של מספר שנים.

אף אם נהיה מוכנים להניח כי מדיניות קופת החולים הייתה שגויה, לאור ביטולה, האפשרות שרופא יזייף רשומות רפואיות קשה היא ומצדיקה עונש מרתיע.

בנסיבות אלה, אף אם מקבלים אנו את כל הטענות לקולא שהושמעו בפנינו ע"י הצדדים, לרבות טענת ב"כ הנקבל בדבר גילו של הנקבל – נראה לנו העונש המוצע קל מדי. עם זאת, לאור ההסכמה שהגיעו אליה הצדדים, לא נחמיר יתר על המידה..

כללו של דבר, לו דעתנו תשמע יותלה רשיונו של הנקבל לעסוק ברפואה למשך 45 יום.

  
ד"ר יוסף בר

פרופ' יוסף אלידן

נציג הסתדרות הרופאים, חבר

חבר הוועדה, יו"ר

נציגת היועץ המשפטי לממשלה, חברה